

INFORMACJA

dotycząca zakończenia postępowania ofertowego

W dniu 1 lutego 2021 r. zakończono postępowanie ofertowe z dnia 15 stycznia 2021r. na przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu pn. „Ośrodek Terapeutyczny SOLIS RADIUS”, współfinansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach konkursu 1/2018, realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie numer ZZO/000156/09/D z dnia 29 kwietnia 2021 r.

1. Zapytanie ofertowe złożono do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców i upubliczniono je na stronie internetowej Stowarzyszenia SOLIS RADIUS – Rzeszów:

<http://solisradius.pl> , oraz

<https://solisradius.pl/aktualnosci/>

<http://solisradius.pl/zapytania-ofertowe/>

<https://solisradius.pl/zapytanie-ofertowe-z-dnia-15-stycznia-2021-r/>

https://solisradius.pl/wp-content/uploads/2021/01/Zapytanie-ofertowe_AUDYT_2021-01-pobierz.pdf

2. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęły 4 oferty od:

- 1) Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC A. Danylczenko i Spółka Sp.J.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole;
- 2) Konsorcjum firm Grupa Gumułka-Euroedukacja Sp. z o.o. oraz Grupa Gumułka-Audyt Sp. z o.o. Sp.K.; ul. Matejki 4; 40-077 Katowice;
- 3) Firma Audytorska INTERFIN Sp. z o.o.; ul. Radzikowskiego 27/03; 33-315 Kraków;
- 4) KPW Audytor Sp. z o.o.; ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź.

3. W stosunku do ww. ofert zapadły następujące rozstrzygnięcia:

- 1) Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC A. Danylczenko i Spółka Sp.J.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole.
Oferta wpłynęła w dniu 22.01.2021r., po jej rozpatrzeniu, w toku postępowania ofertowego przyznano 100 pkt
- 2) Konsorcjum firm Grupa Gumułka-Euroedukacja Sp. z o.o. oraz Grupa Gumułka-Audyt Sp. z o.o. Sp.K.; ul. Matejki 4; 40-077 Katowice.
Oferta wpłynęła w dniu 27.01.2021r., po jej rozpatrzeniu, w toku postępowania ofertowego przyznano 96,5 pkt
- 3) KPW Audytor Sp. z o.o.; ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź.
Oferta wpłynęła w dniu 28.01.2021r., po jej rozpatrzeniu, w toku postępowania ofertowego przyznano 52,5 pkt (oferent załączył 12 kserokopii protokołów odbioru na

wykazanych ponad 30 audytów, dlatego nie uzyskał maksymalnej liczby punktów za „doświadczenie oferenta”

- 4) Firma Audytorska INTERFIN Sp. z o.o.; ul. Radzikowskiego 27/03; 33-315 Kraków, Oferta wpłynęła dnia 27.01.2021r.

W postępowaniu ofertowym u ww. oferenta stwierdzono następujące braki lub niespełnienie wymogów formalnych:

- a) brak oświadczenia o bezstronności i niezależności dla drugiej osoby zaproponowanej do przeprowadzenia audytu;
- b) członkowie zespołu audytorskiego wyszczególnieni w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu audytu wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia nie wykazują się doświadczeniem w zakresie audytowania przynajmniej trzech zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych;
- c) brak dokumentu podmiotu, potwierdzającego kwalifikacje uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego;
- d) brak dokumentów dla jednego członka zespołu – który jest bezpośrednio zaplanowany do uczestnictwa w audycie – potwierdzających jego kwalifikacje zawodowe uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego;
- e) brak kserokopii protokołów odbioru przeprowadzonych audytów, wyszczególnionych w „Wykazie wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania”

Ww. oferta nie spełnia wymogów formalnych i zostaje odrzucona bez jej rozpatrzenia.

W związku z powyższym w wyniku postępowania ofertowego wyłoniono ofertę konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC A. Danylczenko i Spółka Sp.J.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole, która otrzymała 100,00 pkt.

Powyższa oferta:

- spełnia kryteria zapytania ofertowego;
- nie przekracza wielkości środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia;
- otrzymała najwyższą ilość punktów;
- została sporządzona w sposób rzetelny i skrupulatny;
- nie budzi wątpliwości co do niezbędnego doświadczenia oferenta oraz dysponowania przez niego osobami o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu w zakresie prowadzenia audytu.

WICEPREZES

2 Jacek Józef Babis

SKARBEŃNIK

Arkadiusz Syplień