Rzeszowskie Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci 3
Niepełnosprawnych i Autystycznych
SOLIS RADIUS
35-604 Rzeszów, ul. Goździkowa 11B
tel. 691 587 945 NIP 813-31-15-580

Rzeszów, dnia 23 stycznia 2023 r.

INFORMACJA

dotycząca zakończenia postępowania ofertowego

W dniu 23 stycznia 2023 r. zakończono **postępowanie ofertowe nr 2** z dnia 02 stycznia 2023r. na przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu pn. „Poradnia Interwencji Kryzysowej SOLIS RADIUS", współfinansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach konkursu 1/2021, realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie numer ZZO/000220/09/D z dnia 21 kwietnia 2022 r.

1. Zapytanie ofertowe złożono do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców i upubliczniono je na stronie internetowej Stowarzyszenia SOLIS RADIUS – Rzeszów:
   http://solisradius.pl , oraz
   https://solisradius.pl/aktualnosci/
   http://solisradius.pl/zapytania-ofertowe/
   https://solisradius.pl/zapytanie-ofertowe-nr-1-z-dnia-02-stycznia-2023-r-audyt-zewnetrzny/
   https://solisradius.pl/wp-content/uploads/2023/01/Zapytanie-ofertowe_nr-1_AUDYT-pobierz.pdf

2. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęły 3 oferty od:
   1) Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole;
   2) LEXUS AUDIT Spółka z o.o.; ul. Powstańców 25A; 31-422 Kraków;
   3) KPW Audytor Sp. z o.o.; ul. Tymienieckiego 25c/410; 90-350 Łódź.

3. W stosunku do ww. ofert zapadły następujące rozstrzygnięcie:

   Etap I (*w dniu 17.01.2023r.*)
   1) Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole,
      oferta wpłynęła w dniu 09 stycznia 2023r., po jej rozpatrzeniu od w toku postępowania ofertowego stwierdzono, że oferent:
      a) złożył ofertę na formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do zap.ofert.);
      b) złożył oświadczenie o bezstronności i niezależności w imieniu reprezentowanego podmiotu (załącznik nr 3a do zap.ofert.);
      c) złożył oświadczenia o bezstronności i niezależności osób zaproponowanych do przeprowadzenia audytu (załącznik nr 3b do zap.ofert.);

d) złożył wykaz wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania (załącznik nr 4 do zap.ofert.);
e) złożył wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu audytu wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia (załącznik nr 5 do zap.ofert.);
f) nie złożył dokumentu podmiotu, potwierdzającego kwalifikacje uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego;
g) złożył dokumenty osób, które będą bezpośrednio prowadziły audyt, potwierdzające kwalifikacje zawodowe uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego.
h) złożył 32 kserokopie protokołów odbioru (rekomendacji) z przeprowadzonych audytów wyszczególnionych w „Wykazie wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania"

Otrzymana oferta nie spełniła kryteriów zapytania ofertowego.

2) LEXUS AUDIT Spółka z o.o.; ul. Powstańców 25A; 31-422 Kraków,
oferta wpłynęła w dniu 12 stycznia 2023r., po jej rozpatrzeniu od w toku postępowania ofertowego stwierdzono, że oferent:
a) złożył ofertę na formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do zap.ofert.);
b) złożył oświadczenie o bezstronności i niezależności w imieniu reprezentowanego podmiotu (załącznik nr 3a do zap.ofert.);
c) złożył oświadczenia o bezstronności i niezależności osób zaproponowanych do przeprowadzenia audytu (załącznik nr 3b do zap.ofert.);
d) złożył wykaz wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania (załącznik nr 4 do zap.ofert.): nie wykazano minimalnego doświadczenia w zakresie audytowania przynajmniej trzech zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych, wykazano wprawdzie 5 audytów, ale dotyczących tylko 2 zadań/projektów;
e) złożył wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu audytu wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia: u członków zespołu audytorskiego (załącznik nr 5 do zap.ofert.): nie wykazano minimalnego doświadczenia w zakresie audytowania przynajmniej trzech zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych, wykazano wprawdzie 5 audytów, ale dotyczących tylko 2 zadań/projektów;
f) złożył dokumenty podmiotu oraz osób które będą bezpośrednio prowadziły audyt, potwierdzające kwalifikacje zawodowe uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego.
g) złożył 5 kserokopii protokołów odbioru (rekomendacji) z przeprowadzonych audytów wyszczególnionych w „Wykazie wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania"

Otrzymana oferta nie spełniła kryteriów zapytania ofertowego.

3) KPW Audytor Sp. z o.o.; ul. Tymienieckiego 25c/410; 90-350 Łódź,
oferta wpłynęła w dniu 12 stycznia 2023r., po jej rozpatrzeniu od w toku postępowania ofertowego stwierdzono, że oferent:
a) złożył ofertę na formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do zap.ofert.);
b) złożył oświadczenie o bezstronności i niezależności w imieniu reprezentowanego podmiotu (załącznik nr 3a do zap.ofert.);;
c) złożył oświadczenia o bezstronności i niezależności osób zaproponowanych do przeprowadzenia audytu (załącznik nr 3b do zap.ofert.);
d) złożył wykaz wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania (załącznik nr 4 do zap.ofert.), niemniej jednak w kolumnie *Zakres audytu* napisał: „audyt projektu" lub „audyt grantu" lub „audyt wewnętrzny" w związku z powyższym nie do końca można

określić jego zakresu, z jakich środków był realizowany można się domyślić z protokołów;

a) złożył wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu audytu wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia (załącznik nr 5 do zap.ofert.): członek zespołu audytorskiego nie ma wykazanego doświadczenia w zakresie audytowania przynajmniej trzech zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych – wykazano 2 zadania/projekty;
b) złożył dokumenty podmiotu oraz osób które będą bezpośrednio prowadziły audyt, potwierdzające kwalifikacje zawodowe uprawniające do przeprowadzenia zadania audytowego.
c) złożył 6 kserokopii protokołów odbioru (rekomendacji) z przeprowadzonych audytów wyszczególnionych w „Wykazie wykonanych audytów zadań lub projektów finansowanych ze środków publicznych z terminami ich wykonania"

Otrzymana oferta nie spełniła kryteriów zapytania ofertowego.

W związku z tym, że żadna oferta nie spełniła kryteriów zapytania ofertowego, dokonano symulacji ocen w taki sposób – jak gdyby każdy z oferentów uzupełnił swoją ofertę w zakresie powyższych braków (wymogów) – aby można było określić, która oferta jest najkorzystniejsza, po to by wyznaczyć dla podmiotu, który ją złożył, dodatkowy termin na dokonanie uzupełnień i wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu symulacji ocen jej wyniki przedstawiły się w sposób następujący:

Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o.:
98 pkt *(w przypadku uzupełnienia dokumentu podmiotu, potwierdzającego kwalifikacje zawodowe uprawniające do przeprowadzenia zadania audytywnego)*

KPW Audytor Sp. z o.o.:
55 pkt *(w przypadku wykazania doświadczenia w realizacji minimum 3 zadań/projektów przez członka zespołu audytorskiego finansowanych ze środków publicznych)*

LEXUS AUDIT Spółka z o.o.:
29 pkt *(w przypadku wykazania doświadczenia w realizacji minimum 3 zadań/projektów finansowanych ze środków publicznych)*

Etap II (*od dnia 18.01.2023r. do 23.01.2023*)

W związku z powyższym, zastosowano zapis części VI. pkt 6 zapytania ofertowego i w dniu 17.01.2023 r. przesłano e-mailem pismo do Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o. w sprawie uzupełnienia zapytania ofertowego.

W dniu 18 stycznia 2023r. otrzymano e-mailem uzupełnienie: 1 pismo przewodnie + 2 dokumenty.

Ww. dokumenty w formie papierowej wpłynęły do zamawiającego 20 stycznia 2023r.

Uzupełniona dokumentacja zawiera wszystkie dokumenty podlegające uzupełnieniu w związku z powyższym uzupełniona oferta Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o., spełnia kryteria zapytania ofertowego w związku z czym jest „ofertą ważną".

4. Zgodnie z rozdziałem VIII pkt 14 *„Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych”* stanowiących załącznik nr 8 do *„Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zlecanych organizacjom pozarządowym przez PFRON”* w ramach konkursu ofert, zasadę konkurencyjności uważa się za spełnioną w przypadku gdy Zleceniobiorca pomimo wysłania zapytania ofertowego do trzech potencjalnych wykonawców i upublicznienia zapytania ofertowego otrzymał tylko jedną ważną ofertę.

W związku z powyższym w wyniku postępowania ofertowego wyłoniono ofertę Konsorcjum firm Audit Lab Sp. z o.o. oraz DPC Audit Partner Sp. z o.o.; ul. Armii Krajowej 15/7; 45-071 Opole.

Powyższa oferta:

— spełnia kryteria zapytania ofertowego;

— otrzymała najwyższą ilość punktów;

— została sporządzona w sposób rzetelny i skrupulatny;

— nie budzi wątpliwości co do niezbędnego doświadczenia oferenta oraz dysponowania przez niego osobami o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu w zakresie prowadzenia audytu.

PREZES
Agata [illegible]ek

SKARBNIK
Arkadiusz Sypień